

# РЕФОРМЫ БЕСКРОВНО НЕ ПРОХОДЯТ?

## ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЫ ШИРОКО ОБСУЖДАЮТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

**Т**ак уж сложилось, что по количеству нововведений, во всяком случае, в образовательной сфере, Казахстан всегда был, что называется, «впереди планеты всей». Простейший пример – то самое Единое национальное тестирование, которое в нашей стране ввели лет на пять раньше, чем в России, в подражание американским тестам SAT и ACT. А теперь систему образования Казахстана ждут новые изменения – введение двенадцатилетнего школьного обучения, пятидневной учебной недели и «трехязычного» образования. Новости о грядущих реформах изрядно взволновали и педагогов, и учеников, и родителей, вызвав бурю негодования на форумах и социальных сетях. Петицию против реформ, направленную министру образования и науки Ерлану Сагадиеву, на сайте [change.org](http://change.org) подписало больше 28 тысяч участников. Насколько оправданы опасения родителей?

### ТРЕХЪЯЗЫЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Проект обучения на трех языках – казахском, русском и английском одновременно – пожалуй, самая обсуждаемая реформа образования. Инициативу о введении трехязычного образования предложил Президент



Казахстана Нурсултан Назарбаев на открытии XXII сессии Ассамблеи народов Казахстана.

– Поручаю Министерству образования и науки и Министерству культуры совместно разработать дорожную карту развития трехязычного образования, – заявил Президент. – Развитие казахского языка еще не знало таких масштабов и темпов, сколько неказахов сегодня знает казахский язык, я не рискну посчитать, много. При этом в Казахстане широко используется русский язык, как язык межнационального общения, как родной язык нашего огромного стратегического соседа России. Государство заботится о развитии языков всех

этнических казахстанцев, мы наращиваем темпы внедрения трехязычия. Это не выдумка, это необходимость. 20 процентов казахстанцев владеют английским языком, то есть знание трех языков – путевка в глобальную жизнь».

Начать переход к полиязычному обучению планируют уже в следующем учебном году. Согласно прогнозам Министерства образования, к 2022 году на английском языке будут преподаваться такие школьные дисциплины, как физика, химия, биология и информатика. С этой целью ученики пятых и шестых классов уже с 2017 года начнут изучать английскую терминологию, к 2019 году для семи- и восьмикласс-

ников введут специальные кружки с языковым уклоном, чтобы в 2021 перейти к изучению технических и естественнонаучных предметов полностью на английском. А на казахском будут преподаваться казахская литература, история и география Казахстана.

Студентов университетов новшество тоже не обойдет – треть дисциплин им тоже будут преподавать на иностранном языке. А магистранты к 2020 году и вовсе будут обучаться исключительно на английском – для этого с 2018 года им придется сдавать экзамены на получение сертификатов TOEFL, IELTS и других.

**Какие перспективы сулит нам внедрение полиязычного образования? Разумеется, знание трех языков – а тем более, достаточно развитое, чтобы обучаться на двух неродных языках сразу – это серьезное подспорье для любого ученика, будущего специалиста. Пожелание, высказанное Президентом, исключительно благое – другое дело, как его будут реализовывать на практике. Насколько вообще успешным может оказаться обучение на трех языках, будет ли оно по силам ученикам?**

На заре Советского Союза, когда 13 марта 1938 г. было принято постановление ЦК и СНК о введении обязательного обучения русскому языку в школах национальных республик, Н. К. Крупская в письме Сталину возражала против обучения не только на материнском, но и на русском языке. Крупская утверждала, что обучать человека следует на его родном языке, на том языке, на котором он думает. Конечно, тогда было другое время, и веяния глобализации были не так сильны, как сейчас, но мысль Крупской поддерживают и современные педагоги.

– В итоге дети не будут знать толком ни одного языка, – заявила профессор КИМЭП Жұлдуз Смагулова. – Ребенок должен учиться на родном языке. Ожидать, что предмет не на родном языке будет усваиваться так же, как на родном, нелепо. Я встречала массу детей, ко-

*торые сначала учились на казахском языке, затем стали изучать русский, а потом их отправляли за границу, чтобы они овладели иностранным. В итоге, сейчас эти дети не могут ни на одном языке говорить грамотно. Нужно провести детальный анализ аргументов всех заинтересованных сторон в пользу внедрения реформы. Образовательная политика и эффективная методика должны основываться на научных данных, а не на личном опыте.*

Но, даже если отбросить сомнения в способности детей обучаться на трех языках сразу, все равно остаются вопросы к готовящейся реформе. В частности, вопрос о подготовке кадров, необходимых для уверенного преподавания дисциплин на казахском, русском и английском. Как сообщает Министерство образования, около 80 специалистов из Назарбаев интеллектуальных школ, в которых уже опробовано полиязычное обучение, будут обмениваться опытом со своими коллегами из общеобразовательных учреждений посредством веб-семинаров – за лето 73 тысячи преподавателей 1-го класса подготовятся к преподаванию по новой методике. Насколько эффективной окажется такая подготовка?

– Положительный опыт в трехязычном образовании у нас имеется. – говорит депутат мажилиса Парламента РК, экс-директор школы-лицея № 48 г. Алматы Ирина Смирнова. – Но это в казахско-турецких лице-

*ях и Назарбаев интеллектуальных школах! Там решен вопрос с кадрами. Самые лучшие кадры идут туда, и обязательно наличие в школе педагогов – носителей языка. Сегодня, когда в общеобразовательных школах в 4 классе по госпрограмме вообще нет английского языка ни одного часа, а в 1, 2, 3 классах только по одному часу, то так знать язык невозможно. И как сейчас начинать трехязычие – просто непонятно. Если мы хотим, чтобы ребенок знал три языка, не обязательно, чтобы он математику, физику, химию учил на языке. Пусть просто учит языки. Мне кажется, это поспешное решение, которое может привести к серьезным проблемам.*

*Мы намереваемся поднимать этот вопрос в Парламенте, обсуждаем. На самом деле Министерство образования должно задуматься сейчас, после такого обращения граждан, о том, какие риски стоят перед системой образования. Надо помнить, что система образования – она очень консервативна. Понятны решение и желание быстро все реконструировать, реформировать. Но надо очень серьезно все продумывать.*

В реализации инноваций сомневаются родители школьников:

– Наши министры, наверное, забыли, что и английскому, и казахскому у нас детей обучают с первого класса. И если их за 11 лет не могут нормально обучить, то это чья вина? Детей, что ли? Какой нормальный





человек пойдет учителем в школу, чтобы преподавать иностранный язык? Если можно спокойно брать 2000 тенге в час и сидеть дома, а не торчать в школе с утра, чтобы вечером еще с бумажками сидеть, и получать за все про все 60 000? Проблема в качестве преподавателей! Те, кто закончил институт иностранных языков, спокойно работают или сами на себя, или в частных организациях. И нет им смысла работать в школах. Вместо того, чтобы просто поднять уровень зарплаты учителям, начинают придумывать ерунду. Как будут исполнять эту реформу – это теперь всех преподавателей надо менять? Я не пойму – все учителя, что ли, после онлайн-семинаров по новым методикам обучения сразу заговорят на английском и казахском языках? И смогут вести занятия на английском уже через 2 года? В вузах учителей английского языка готовят 4 года, и то далеко не все могут свободно говорить на языке! Мало представляю, что загруженные часами учителя начнут еще и овладевать английским.

– Что ни министр, то инновация. Вы сначала образование поднимите. Нет в стране тех педагогических кадров, которые могли бы поднять образование. Квалифицированный педагог сейчас на вес золота, и то они в большинстве репетиторством живут. А чтоб к ним попасть, надо загодя записываться, или только по знакомству. Знание трех языков у учителя не гарантирует знание преподаваемой дисциплины.

– Все эти нововведения красиво выглядят только на бумаге, а в действительности возникает много проблем. Ведь для того, чтобы ввести трехязычное образование, нужно подготовить специалистов достойных. К примеру, мой ребенок с первого класса изучает английский язык, два года прошло – а читать только учимся, и то это заслуга не преподавателя, а репетитора, которого нам приходится нанимать за свои деньги, чтобы ребенок хоть как-то понимал программу. То же самое с казахским языком, до школы ребенок был казахоязычным, а теперь, после двух лет обучения в школе, она и двух слов по-казахски связать не может – это проблема русскоязычных школ.

Там упор делается на русский язык, как на основной. Ну и о каком трехязычном образовании может идти речь? В итоге родителям придется по каждому языку нанимать репетитора, чтобы ребенок заговорил на трех языках. Столько денег приходится вкладывать в учебу одного ребенка, а если в семье два или больше детей, родителям что делать? В школах мало достойных кадров...

## ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЕЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Еще одна инновация, подготавливаемая для казахстанских школ – двенадцатилетнее образование. Уже есть школы, где дети учатся по такой программе (апробация проходит, в общем, в 104 школах страны), и в период с 2016 по 2020 год планируется полный, постепенный и поэтапный переход на эту систему. Двенадцатилетнее школьное образование подразумевает одиннадцать лет привычного нам образования, предваряемые годом дошкольного обучения – с неполным учебным днем и пониженной нагрузкой.

– Ученые уже научно доказали, что при сокращении продолжительности учебной недели повышается результативность обучения, – говорит Президент. – Нам также нужно внедрять эту практику. Ну, это работа непростая, надо начинать работать, изучать. У нас очень много предметов, загруженность у детей просто выше, как говорится, необходимости. Некоторые предметы можно было бы объединить, некоторые, может быть, убрать. Надо хорошо это изучить.

Двенадцатилетнее образование успешно реализуется в 136 странах – США, Канаде, Франции, Австралии, Японии и других. Из стран на территории бывшего Советского Союза к этой системе перешли Армения, Грузия, Латвия, Литва, Беларусь, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, Эстония.

Предполагается, что такая организация учебы сократит нагрузки на учеников и повысит усвояемость знаний. Кроме того, планируется перераспре-

деление учебного времени и установка пятидневной учебной недели. Впрочем, появление второго выходного дня в учебной неделе отзовется сокращением каникул, что вызвало некоторое недовольство. Как и у всякого нововведения, у двенадцатилетки хватает противников.

– Очень плохо, что нашу систему образования без конца реформируют, – заявила депутат Мажилиса Галина Баймаханова. – Ребенка нужно учить по устоявшейся системе, тогда он получит фундаментальное образование. Мы же в погоне за ультрасовременными стандартами теряем самое главное – качество знаний. Я много лет работала в КазНТУ имени Сатпаева на геологоразведочном факультете и как преподаватель видела результат этих реформ. Например, сегодняшние выпускники школ не знают химических элементов, но при этом поступают учиться на специальности, связанные с химией. В итоге получается абсурдная ситуация – в университете нужно давать материалы за восьмой класс!

Мнения родителей относительно двенадцатилетки различаются:

– Опять приводят в пример США! Да, США лидер по Нобелевским премиям, но у них среднее образование специализировано по разным профилям, и, соответственно, школы делятся по ним. Выпускник – это готовый студент, 4 заключительных года в школе у них как курсы в университете, затем он еще обучается в самом колледже или университете, естественно, объем знаний по конкретной специальности у такого специалиста будет больше. Там уже в начальных классах ученик определяет профиль обучения. У наших все преподают подряд – что надо и не надо, а сама подготовка знаний к конкретной специальности начинается на поздней стадии – и, соответственно, качество знаний будет порядком ниже.

– Двенадцатилетнее образование – это хорошо, на английском – это тоже хорошо. Наши специалисты будут конкурентоспособны. Я в России на одной конференции слышала, что Индия взяла упор на качественное инженерно-техническое образование, естественно, на английском языке.



Когда их спросили, зачем им столько инженеров – они сказали, что мы не можем обеспечить работой все население, значит, подготовим конкурентоспособных специалистов, а они поедут в разные страны конкурировать за рабочие места. Так мы решим проблему безработицы и конкурентоспособности... Только надо условия создать, чтобы отменить трехсменное и двухсменное образование, чтобы дети в школе после уроков могли на продленку оставаться, в кружках заниматься, спортом тоже. Родители будут оплачивать и продленку, и кружки и спортивные секции. Лишь бы дети под присмотром были и учились полезному. Надо строить много школ. Я так думаю...

## КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Помимо этих реформ, у Министерства образования Казахстана есть и более амбициозные долгосрочные планы. Наблюдается тенденция перевода процесса образования в цифровой формат – модную в Америке и Европе систему e-learning. Учебники заменяются планшетами, библиотеки – образовательными электронными ресурсами, доски и мел – интерактивными экранами и стилусами. Планируется, что у каждого школьника появится аккаунт, в котором педагоги будут выставлять оценки, а родители – следить за успехами своего чада. Экзамены и тесты тоже намереваются проводить в электронной форме. Министерство образования обещает широкополосный Интернет 2,5 тысячам школ в этом году, и стольким же – в следующем.

В плане компьютерного оснащения школ Казахстан опять же (вспомните наш тезис в начале статьи) обошел многие страны постсоветского пространства.

**Казахстан первым из стран СНГ завершил программу компьютеризации школ. Еще в далеком 2001 году в 8196 средних школах республики уже было оснащено хотя бы по одному компьютерному классу.**

К 2007 году началась повсеместная установка в школах интерактивных досок, позволяющих проводить сетевые уроки, подключение школьных компьютеров к Интернету, размещение в школьных классах мультимедийных проекторов. На установку оборудования было выделено свыше 6 млрд. тенге. Какие результаты принесли все эти труды и расходы? И дети, и их учителя стали активнее копировать информацию из Интернета, кабинеты информатики превратились в прибежища школьных геймеров (слава, DotA!), а использование цифровых досок и стендов по большей части ограничивалось демонстрацией презентаций Power Point в качестве домашних заданий. Невысокая техническая грамотность – как преподавателей, так и учеников, недостаточная мотивация к использованию всех возможностей компьютерной техники с целью образования, отношение к компьютерам и гаджетам как к игрушкам, а не полноценным учебным инструментам – все это встало на пути прогресса. Выпускники признаются в сомнительной пользе их электронных «друзей»:

– Я вот лет шесть сижу в кабинетах, где висят эти интерактивные доски – в школе и в университете. И, честное слово, ни разу не видела, как на них люди «наглядно и не марая доску мелом» что-то пишут. Наши одноклассники лезут и пишут на них маркерами! Учительницы пытаются включить эту шайтан-машину, боятся, когда на ней лампочки мигают... ну и зачем такие понты сдались?

– Вот смотрите, развитая страна Япония, с компьютерами и прочим, а учителей не заменяют! – говорит учитель математики Н. Первушина. – Значит, нужны они! Я тоже сторонник классической системы обучения: учитель, ученик у доски, еще мел, тряпка, и работающие мозги. Как говорится, их надо «включить»! А компьютеры – это шпаргалка для лентяев.

Отрицать полезность новых технологий будут, пожалуй, только убежденные луддиты. Опять же, носить легкие планшеты вместо пяти-шести тяжелых учебников детям будет легче. Однако, государству, прежде чем внедрять эти технологии и вливать в их развитие и поддержку большие финансы из бюджета, следует прежде всего озаботиться обучением педагогов, которым предстоит этими технологиями пользоваться. Тут опять встает вопрос о подготовке педагогических кадров – и до тех пор, пока этот вопрос не будет решен, никакие интерактивные доски и семинары не изменят качество образования.

## ЗА РУБЕЖОМ

**Безусловно, и двенадцатилетнее образование, и пяти-, а то и четырехдневная учебная неделя, и интерактивное обучение – все это вполне успешно применяется в Штатах и Европе.**

Эффективность такой системы подтверждают научные исследования в сфере образования, да и количество Нобелевских лауреатов, скажем, в США, говорит само за себя. Но зарубежные образовательные методики имеют и свои минусы, которые неизбежно всплывут при копировании западных систем в наших реалиях.



Если рассмотреть современные тенденции образования, то видно, как переходят приоритеты от учителя, преподающего предмет, к ученику, способному получать готовую информацию посредством самостоятельной работы с готовым контентом в Интернете. В Америке очень давно сформировалась следующая система взаимоотношений учителя и ученика – учитель там скорее «организатор учебного процесса», ответственный за успевание, а ученик – независимый и свободный «клиент», которому оказывают образовательные услуги. В нашем менталитете (отголоски советского образования) учитель – это авторитет и наставник, от которого зависит ученик. Американское образование специализированно – уже в средних классах школы ученик определяется с изучаемыми дисциплинами в зависимости от того, какую профессию он изберет в дальнейшем и как будет обучаться дальше. В наших школах – опять же, дань советской системе – развита стандартизация, и целью образования становится обучение многогранной личности с широким кругозором. Можно долго спорить, какая система лучше. Но желание посредством зарубежных схем обучения воспитывать выпускников «советского типа» – «спортсменов, комсомольцев и красавцев» сродни попыткам усидеть на двух стульях сразу.

*«Подобными приемами наши учителя и ученики владели 30–40 лет назад, но особо передовыми их не считали!» – заявляет заслуженный педагог И. Шумский. – Называлось*

*это работой с учебником, самостоятельно. Например, давалось одной группе задание: обосновать, что Куликовская битва могла быть в Москве, другой – на Дону. И ребята самостоятельно работали, искали дополнительные источники, вплоть до архивных. Теперь – компьютеры помогают. Не спорю – нужны. Но главное – человек! Идея и жажда знаний. На уроке и ученик должен выложиться на 100%, если он не олух и лентяй, и учитель тоже на 100%! И только так. Поэтому советская система обучения и давала самые глубокие знания, специалистов! А не недоучек, как сейчас».*

*– В пятидневке ли дело? – вопрошает Мухтар Идрисов, член правления научно-образовательного фонда «Аспандау». – Возьмем, к примеру, финскую систему среднего образования, которая по праву считается признанным мировым лидером. В Финляндии нет единых государственных учебников, единых методик обучения. Правительство через «Основы учебного плана» устанавливает минимальные требования к знаниям учащихся по тем или иным дисциплинам. Каким образом эти знания будут даны учащимся, решают сами школы и преподаватели. В Финляндии почти все средние школы являются государственными, а обучение бесплатное. В этой стране категорически отвергают идею конкуренции между школами, их не ранжируют по успеваемости учащихся. Директоры финских школ не лишаются работы из-за резуль-*

*татов национальных тестов. Но при всем этом профессия учителя в Финляндии является одной из самых престижных. Конкурс при поступлении на учительскую специальность в Финляндии достигает десяти человек на место. В ходе обучения среди студентов осуществляется жесткий многоступенчатый отбор; студенты, непригодные к профессии учителя, безжалостно отсеиваются. Все учителя средних школ должны обладать степенью магистра. Финские учителя ежегодно заключают годовые трудовые контракты со школами. Если администрация школы или родители недовольны работой учителя, контракт не продлевается. В качестве стимулов к выбору профессии учителя – высокая зарплата (выше средней зарплаты по стране), отсутствие административного контроля, свобода в методике преподавания, высокий социальный статус. Быть учителем в Финляндии действительно почетно и престижно. А у нас? Казахстану нужно перенимать не форму (пятидневку и двенадцатилетку), а содержание западного образования».*

Естественно, инновации в сфере обучения и воспитания просто необходимы – без них страну ждет застой и упадок. Но – отличительной чертой всех реформ и «революций» всегда было то, что они редко проходят «бескровно». Те зарубежные образовательные системы, аналоги которых мы хотим внедрить за несколько лет, на западе обкатывались десятилетиями (к примеру, тому же тесту SAT, прообразу нашего ЕНТ, скоро стукнет – без шуток – сто лет!), и рассчитывать, что у нас они приживутся легко и просто – как минимум наивно. Но мы все же будем идти к светлому будущему, пусть даже дорога туда терниста.

**Дмитрий САЖКО**



### АННОТАЦИЯ ○

Журналымыздың «Пікірталас клубы» атты жаңа айдарында отандық мектеп өміріне енгізілген жаңашылдықтар жөніндегі білім беру саласына қатысы бар қоғам өкілдерінің түрлі көзқарастары жарияланады.