

МНОГОГРАННАЯ МИССИЯ

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В СТАНОВЛЕНИИ УСПЕШНОГО УНИВЕРСИТЕТА

профессор Б. Мамраев, ректор Атырауского государственного
университета имени Х. Досмухамедова

Профессорско-преподавательский корпус Казахстана на протяжении последней четверти века находится в постоянном процессе изменений в системе высшего образования. Переход от советской модели к ныне действующей не обошелся без ломки самосознания ППС старшего поколения, вымывания опытных кадров из вузов. Сейчас, уже на третьем десятке независимости, по-прежнему стоит задача определения модели высшего образования, создания конкурентоспособных университетов, готовых удовлетворить запросы страны в кадрах различного направления и профиля.

Что же такое успешный университет для преподавателей? В этом вопросе нет единства взглядов, и это подтверждается многочисленными дискуссиями на кафедрах, факультетах, на заседаниях ученого совета. Разность взглядов напрямую коррелирует с возрастом преподавателей.

Не секрет, что определенная часть профессорско-преподавательского состава перевалила возрастной порог в 60 лет, среди этой группы преобладает мнение о качественности советского образования, о преимуществах старой системы. И это понятно.

Группа 35-55-летних вполне адапти-



ровалась к кредитной системе преподавания, как правило, исключительно в части формальных процедур. Но внутри группы есть преподаватели, оценившие преимущества системы, направленной на индивидуализацию обучения (зависимость итоговой оценки по предмету от постоянного труда и студента, и преподавателя в течение семестра).

Наконец, молодая группа преподавателей и ученых 25-35 лет – наиболее нестабильная. Эта группа понимает важность своего труда, но имеет довольно скромное вознаграждение за него.

Общим для всех групп будет желание получать более высокую заработную плату, иметь качественный контингент студентов и хорошие материально-бытовые условия для преподавания.

Соответственно, вырисовывается

контур успешного университета в глазах преподавателей – место, где студенты имеют высокий уровень довузовской подготовки, созданы все условия для успешного преподавания (качественные аудитории, оснащенные необходимым, развитая IT-структура, удобное расположение, инфраструктура), высокая зарплата, высокий престиж вуза.

Как видим, почти все перечисленное создается не преподавателем. И вот здесь встает проблема психологического плана. Далеко не все представители ППС осознали необходимость личного вклада, личной инициативы в становление и развитие успешного университета. Разработка новых учебных программ, адаптация их к региональным потребностям, к рынку труда, осознание своей преподавательской миссии в университете, генерация инноваций в образовании при сохранении традиций вуза – это, несомненно, на сегодня важнейшие задачи для преподавателей и ученых вуза.

Но решение этих задач требует осознанного желания действовать в новом направлении. Менеджмент ни одного вуза не сможет сделать его успешным при сопротивлении или пассивной позиции преподавательского корпуса, но может выработать направление движения.



Поскольку каждый работник вуза обладает активностью (и преподаватель, и менеджер, и работники вспомогательных структур), обретая вектор движения, эта активность образует силу, способную изменить лицо университета.

Топ-менеджмент университета, в свою очередь, должен обеспечить высокий уровень финансового стимулирования для преподавателей (это точка, в которой объединяются усилия всех групп преподавателей и менеджмента вуза в новых условиях). Необходимо вырабатывать новую

корпоративную этику, предполагающую объединение усилий всех членов университетского коллектива при сохранении индивидуальности, наличия результативных навыков исследовательской и аналитической работы.

Сейчас часто ссылаются на то, что школы не дают необходимого для продолжения образования уровня знаний. Это верно лишь отчасти, так как сильный педагогический коллектив, жесткий отбор в число студентов, достаточное финансирование учебных и научно-исследовательских работ, прозрачный контроль за текущей успеваемостью позволят подготовить только востребованного успешного специалиста.



Мнения о том, каким должен быть успешный университет, могут быть самыми различными и даже диаметрально противоположными. И это хорошо. Но очевидно и то, что нет и не может быть одной или единой формулы успешности.

У студентов свое понимание успешности университетов, у преподавателей – другое. В чем-то их взгляды совпадают, в чем-то разнятся. Несомненно одно. Трансформация в лидирующий университет происходит постепенно, успешным он становится тогда, когда становится центром притяжения не только студентов и преподавателей, но и ученых, желающих вести исследования в данном конкретном университете, и местного сообщества, для которого вуз – точка культурного, общественного роста. Мы хотели бы видеть, как в университете студенты реализуют не только научные идеи, но и совершенствуют лидерские качества, получают навыки политической борьбы. Преподаватели такого университета могут быть авторитетными членами местного сообщества, определяющими векторы развития данного социума. То есть в целом университет может стать структурообразующим элементом для данного региона, задавая ориентиры.

И последнее. Видеть в образовании исключительно экономический аспект не совсем верно. На самом деле образование – фактор социально-культурного, мировоззренческого порядка, и именно образование определяет настоящее и будущее лицо страны.

АННОТАЦИЯ ○

Атырау мемлекеттік университетінің ректоры, профессор Б. Мамраев мақаласында жоғары оқу орындары үшін көкейтесті мәселенің бірі – университеттің табысты болуындағы оқытушының рөлі туралы ой толғайды. Бұл мәселе үстіміздегі жылы Астанада өткен Жоғары білім көшбасшыларының III Еуразиялық форумында да арнайы сөз болған еді.

